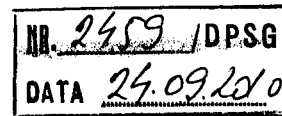
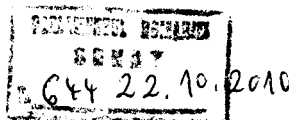




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii bugetului de stat pe anul 2010 nr. 11/2010*”, inițiată de domnul senator Ioan Ghișe – PNL (Bp. 398/2010).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii bugetului de stat pe anul 2010 nr. 11/2010, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul majorării veniturilor bugetului de stat pe anul 2010 cu 15.000 lei, prin reducerea corespunzătoare a rezervei valutare a României.

Totodată, se propune stabilirea ca infracțiune a faptei de împiedicare a aplicării *Legii bugetului de stat*, sancționată cu o amendă penală în cuantum de 100.000 lei.

II. Observații

1. În primul rând, trebuie precizat că intervenția legislativă propusă nu poate surveni ca urmare a unei inițiative legislative parlamentare, fiind necesar, în acest sens, un proiect de lege elaborat de către Guvern. Conform dispozițiilor art. 138 alin. (2) din *Constituția României, republicată*, „Guvernul elaborează anual proiectul bugetului de stat și pe cel al asigurărilor sociale de stat, pe care le supune, separat, aprobării Parlamentului”.

Având în vedere textul constituțional menționat, chiar dacă nu se precizează în mod expres în legea fundamentală, apreciem că orice modificare adusă *Legii bugetului de stat* trebuie să fie inițiată tot de Guvern, concluzie ce se desprinde și din reglementările cuprinse în textul *Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*.

Astfel, conform art. 2 pct. 32 din *Legea nr. 500/2002*, legea de rectificare bugetară este definită ca fiind o „lege care modifică în cursul exercițiului bugetar legea bugetară anuală”. Prin urmare, această inițiativă legislativă reprezintă o lege de rectificare bugetară.

În cuprinsul art. 17 alin. (1) al aceluiași act normativ, se prevede că „Parlamentul adoptă legile bugetare anuale și legile de rectificare, elaborate de Guvern în contextul strategiei macroeconomice asumate de acesta”. De asemenea, conform art. 18 alin. (2) lit. d), Guvernul asigură „supunerea spre adoptare Parlamentului a proiectelor legilor de rectificare și a contului general anual de execuție”, elaborarea proiectelor legilor bugetare anuale și ale bugetelor fiind în sarcina Ministerului Finanțelor Publice, în acord cu dispozițiile art. 28.

Concluzia că este necesar un proiect de lege inițiat de Guvern pentru modificarea și completarea *Legii bugetului de stat* se desprinde și din interpretarea dispozițiilor art. 111 din *Constituție*, conform căreia „Guvernul și celelalte organe ale administrației publice, în cadrul controlului parlamentar al activității lor, sunt obligate să prezinte informațiile și documentele cerute de Camera Deputaților, de Senat sau de comisiile parlamentare, prin intermediul președinților acestora. În cazul în care o inițiativă legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat sau a bugetului asigurărilor sociale de stat, solicitarea informării este obligatorie”.

2. În conformitate cu dispozițiile *Legii nr. 312/2004 privind statutul Băncii Naționale a României, republicată*, rezervele internaționale ale statului sunt administrate de către Banca Națională a României (BNR), iar scopurile pentru care acestea sunt utilizate sunt prevăzute la art. 9 (*Politica de curs de schimb*) lit. c), art. 30 (*Rezervele internaționale*) și, respectiv, art. 31 (*Administrarea rezervelor internaționale*) din actul normativ menționat.

În același sens, conform practicii internaționale, care este și practica Uniunii Europene, rațiunea pentru care statele constituie și mențin rezerve internaționale este de a onora plățile aferente obligațiilor externe ale statului, a asigura credibilitatea țării, a fluidiza împrumuturile externe, a limita vulnerabilitățile externe (absorbția șocurilor financiare adverse în perioade de criză sau în situația restrângerii accesului la piețele internaționale de capital), precum și de a consolida credibilitatea politicii economice, a politicii monetare și a celei de curs de schimb, inclusiv prin posibilitatea intervenției în sprijinul monedei naționale. Totodată, constituirea și menținerea rezervelor internaționale se realizează și în vederea acumulării de avuții pentru generațiile viitoare, precum și pentru a face față unor șocuri exogene neprevăzute. De altfel, conform art. 30 alin. (2) din *Legea nr. 312/2004*, „*Banca Națională a României urmărește menținerea rezervelor internaționale la un nivel adecvat tranzacțiilor externe ale României*”, fapt de natură să sporească încrederea în economia românească, asigurând, astfel, o corectă reflectare a potențialului economic al României și servind în acest fel interesul național.

3. Precizăm că propunerea legislativă nu menționează dacă, prin prevederea cuprinsă la **art. 2 alin. (2)¹**, respectiv „*majorarea veniturilor cu suma de 15.000 lei se face prin reducerea corespunzătoare a rezervei valutare a României*”, se are în vedere creditarea sau finanțarea de către BNR a bugetului de stat. Ambele ipoteze încalcă, însă, prevederile *Legii nr. 312/2004*.

Astfel, conform art. 7 (*Operațiuni de creditare*) alin. (2) din actul normativ menționat, „*Se interzice Băncii Naționale a României creditarea pe descoperit de cont sau orice alt tip de creditare a statului, autorităților publice centrale și locale, regiilor autonome, societăților naționale, companiilor naționale și altor societăți cu capital majoritar de stat*”. Conform art. 51 (*Operațiuni în favoarea terților*) alin. (2), „*Cu excepția prevederilor art. 7, Banca Națională a României nu va acorda asistență*”

financiară sub formă de credite, angajamente de resurse, preluare integrală sau parțială a obligațiilor aferente unui împrumut ori altui instrument de îndatorare, asumare a unei datorii sau a unui pasiv adiacent ori în vreo altă formă”.

4. Pe de altă parte, prevederile inițiativei legislative prin care se propune finanțarea/creditarea deficitului bugetar din rezerva internațională a României, administrată de către BNR, sunt incompatibile cu prevederile legislației comunitare privind interzicerea finanțării monetare, deoarece, conform art. 123 din *Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene*, în legislația națională nu pot exista prevederi prin care se stabilește în sarcina unei bănci centrale finanțarea unei autorități publice.

Totodată, precizăm că, în conformitate cu art. 127 alin. (2) a treia liniuță din același act normativ comunitar menționat, cât și potrivit art. 3.1 din *Protocolul (nr. 4) privind Statutul Sistemului European al Băncilor Centrale Europene și al Băncii Centrale Europene (SEBC)*, misiunile fundamentale care urmează să fie îndeplinite prin intermediul SEBC sunt „*deținerea și administrarea rezervelor valutare oficiale ale statelor membre*”.

Dispozițiile legislației naționale de natură să împiedice îndeplinirea misiunilor legate de SEBC, printre care și administrarea rezervelor internaționale, sunt incompatibile cu funcționarea eficientă a acestuia și, ca atare, trebuie adaptate în mod corespunzător, astfel încât să fie asigurate independența funcțională, instituțională, personală și financiară a unei bănci centrale.

Principiul independenței instituționale este enunțat în mod expres la art. 130 din *Tratat* și la art. 7 din *Statut*. Aceste două articole interzic băncilor centrale și membrilor organelor de decizie ale acestora să solicite sau să accepte instrucțiuni din partea instituțiilor sau organismelor Uniunii, de la guvernele statelor membre sau de la orice alt organism. În plus, acestea interzic instituțiilor, organelor, oficiilor sau agențiilor Uniunii, precum și guvernelor statelor membre orice încercare de influențare a acestor membri ai organelor de decizie ale băncii centrale naționale ale căror decizii pot influența îndeplinirea de către aceasta a misiunilor legate de SEBC.

Administrarea rezervelor internaționale constituie un atribut exclusiv al BNR, conferit prin legislația comunitară, a cărei prevalență în dreptul intern este consfințită de dispozițiile art. 148 alin. (2) din *Constituția*

României, republicată, astfel „Ca urmare a aderării, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și celelalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare”.

5. Menționăm că, într-o speță similară, Banca Centrală Europeană a emis un aviz nefavorabil (Avizul Băncii Centrale Europene din 19 noiembrie 2009), la solicitarea Parlamentului României, în legătură cu o propunere legislativă privind valorificarea rezervei valutare a BNR pentru dezvoltarea și modernizarea turismului, în speță pct. 3.5, precum și pct. 2.2, care face vorbire despre faptul că *„în loc să se elimine incompatibilitățile existente, proiectul de lege introduce noi incompatibilități prin limitarea independenței BNR și prin încălcarea interdicției privind finanțarea monetară. Proiectul de lege este, prin urmare, fundamental incompatibil cu dispozițiile din Tratatul privind Uniunea economică și monetară (UEM), iar adoptarea acestuia ar putea conduce la declanșarea în fața Curții de Justiție a Comunităților Europene a procedurii privind încălcarea dreptului comunitar”.*

6. De asemenea, precizăm că art. 127 alin. (4) din *Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene* și art. 2 alin. (1) din *Decizia 98/415/CE a Consiliului Uniunii Europene din 29 iunie 1998 privind consultarea Băncii Centrale Europene de către autoritățile naționale cu privire la proiectele de reglementare*, prevăd obligația autorităților naționale de a consulta Banca Centrală Europeană cu privire la proiectele de reglementare ce privesc domeniile care sunt de competența acesteia. Problemele relevante pentru băncile centrale sunt expres menționate printre aceste domenii de competență, prin urmare Parlamentul României are obligația de a consulta în prealabil Banca Centrală Europeană asupra propunerii legislative, pentru obținerea unui aviz corespunzător.

7. Nu în ultimul rând, subliniem că art. 101 din Tratatul UE interzice finanțarea directă a statului de către BNR, iar la art. 102 se interzice accesul privilegiat al instituțiilor publice la resursele instituțiilor financiare. Facem precizarea că BNR este încadrată în categoria instituții financiare conform Sistemului European de conturi ESA95.

În cadrul negocierilor de aderare la UE, în anul 2004, conform Documentului de poziție al României pentru capitolul 11 „*Uniunea Economică și Monetară*”, legislația națională a fost armonizată cu aquis-ul comunitar în vederea respectării prevederilor celor două articole menționate mai sus.

8. În ceea ce privește dispozițiile propuse pentru **art. 29²**, atragem atenția că instituțiile cu responsabilități în ceea ce privește aplicarea *Legii nr. 11/2010* sunt reglementate în cuprinsul Capitolului II – *Responsabilități în aplicarea legii*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**
Președintele Senatului